Iktatószám: GY/41/01581-8/2026
Ügyintéző: Dr. Kiss Viktória
Telefonszám: +36 (96) 896-146

Tárgy: Sporthorgász Egyesületek Győr-Moson-Sopron Vármegyei Szövetsége - horgászati tevékenység engedélyezése a Zátonyi-Dunán, a Gazfűi-ágon

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal a Sporthorgász Egyesületek Győr-Moson-Sopron Vármegyei Szövetsége (9021 Győr, Bajcsy Zsilinszky út 13., a továbbiakban: Horgász Szövetség) képviseletében Ivancsóné Dr. Horváth Zsuzsanna ügyvezető elnök kérelmére a Zátonyi-Dunán, a Gazfűi-ágon 2030. december 31-ig a horgászati tevékenység végzését feltételekkel

engedélyezi.

II.

A horgászati tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

1.) Amennyiben a jelen engedély érvényességi idején belül bármely terület/szakasz esetében olyan változás következik be, olyan új tény, körülmény merül fel, mely miatt a horgászati és a horgászattal együtt járó tevékenység korlátozása, felfüggesztése, megtiltása válna indokolttá, úgy arról a Kormányhivatal értesíti a Horgász Szövetséget, melyről a Horgász Szövetség köteles értesíteni a tagjait. A továbbiakban a horgászat és a közlekedés az értesítésnek megfelelően történhet majd.

2.) A horgászrend, a GY/41/00763-6/2026 számú határozat és a természetvédelmi érdekek összhangjának megteremtése érdekében a Horgász Szövetség köteles gondoskodni az alábbi előírásoknak való megfelelés biztosításáról:
A jelenlegi horgászrendben levő korlátozásokat meg kell tartani, és ezen kívül:
- A GY/41/00763-6/2026 számú határozat mellékletét képező Zátonyi-Duna térképen kékkel jelölt (gyakorlatilag jelöletlen) szakaszokra nem szükséges további előírás megtétele.
- A Szivárgó-csatornától a Csölösztői-hídig a „sárga jelölésű” szakasz (GPS:47.97893, 17.27805; 47.97629, 17.29491) és a Zátonyi-Duna Gazfűi-Duna Dunasziget térségében található „sárga jelölésű” kanyarulati szakasz (GPS: 47.9312, 17.35154; 47.94044, 17.3575) mind partról, mind csónakból a horgászrendi tilalmi időszakon kívül egész évben horgászható.

- A Csölösztői-hídtól Dunakiliti térségében a GY/41/00763-6/2026 számú határozat mellékletét képező Zátonyi-Duna térképen szereplő „lila jelölésű” szakasz (GPS: 47.97629, 17.29491; 47.95756, 17.29918) és a Zátonyi-Duna az Új-hídi-ág becsatlakozásától a végéig a határozat szerinti „lila jelölésű” szakasz: (GPS: 47.91389, 17.37159;47.9043, 17.38839) esetében a horgászat csónakból nem, csak partról lehetséges, a Bozi-híd alatti lila szakaszon csak a bal partról, mert ott a jobb part is fokozottan védett.
- A GY/41/00763-6/2026 számú határozat mellékletét képező Zátonyi-Duna térképen pirossal jelölt Új-hídi ág (Dunasziget 0140/a-b; GPS: 47,913882, 17,371641; 47,929083, 17,378503) a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő terület, melynek tilalmi területként való szerepeltetése elengedhetetlen.
- A jelenlegi horgászrendbe, a már meglevő szabályok mellé, be kell építeni a fentieket, illetve a fokozattan védett terület jelölését javítani kell a Csölösztői-hídtól kezdődő lila szakasznak megfelelően.

3.) Az éjszakai horgászat lehetséges.

4.) Az etetőhajók használata tilos.

5.) A járművel való közlekedés, parkolás és sátorozás a fokozottan védett vagy védett természeti területi besorolású partokon tilos. Ezeket a szakaszokat a jelen határozathoz mellékelt térképen barna szín jelöli.

6.) A Zátonyi-Duna 47.949956, 17.327220 GPS koordinátával megadott szakaszán 10 db, műfűből készített mesterséges süllőfészek helyezhető ki.
- A jelen engedély érvényességi ideje alatt a süllőfészkek száma maximum 20 db-ra növelhető.
- A fészkek elhelyezése a meder bolygatása nélkül, kíméletes módon történhet.
- A fészkeket a partközeli zónában, egymástól elkülönítve, egyedi azonosítóval ellátva lehet kihelyezni.
- A fészkek telepítése a süllőtilalom kezdete előtt körülbelül egy héttel történhet, ezt követően a teljes ívási időszakban, azaz március 1. és április 30. között a vízben maradnak, majd a tilalmi időszakot követően 1–2 héttel azokat el kell távolítani, az egyéb természeti értékek zavarása, veszélyeztetése károsítása nélkül.
- A fészkek kihelyezéséről és eltávolításáról előzetesen értesíteni kell a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságot.

7.) Új horgászhely csak és kizárólag a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság illetékes munkatársával (https://www.ferto-hansag.hu/hu/munkatarsak.html) előzetesen egyeztetett helyen alakítható ki, figyelemmel arra, hogy a védett terület jellege ne változzon meg.

8.) Gondoskodni kell a horgászati célból igénybe vett területek folyamatos rendben tartásáról, a hulladék összegyűjtéséről és rendszeres elszállításáról.

9.) A horgászhelyek megközelítése érdekében nádirtás nem végezhető.

10.) A horgászhelyek környékén, védett természeti területen faültetés tilos, illetve csak külön természetvédelmi engedély birtokában történhet.

11.) Az 1.) pontban említett eseten túl, a Horgász Szövetség köteles a tagjai részére a jelen határozatot, valamint a jelen határozathoz mellékelt térképet hozzáférhetővé tenni, erről külön tájékoztatást adni.

Amennyiben erre nem kerül sor, az esetleges engedélytől való eltérés miatt a Horgász Szövetség felelősségét is vizsgálni kell.

12.) A Horgász Szövetség köteles a lehető legszélesebb körűen a horgászok figyelmét felhívni a természeti értékek, egyéb védett állatfajok, védett növények megóvására, a védett természeti értékek gyűjtésének tilalmára. Védett természeti területen a növények, ásványok gyűjtése tilos. A kifogott idegenhonos inváziós halfajok visszaengedése tilos. A védett halfajok birtokban tartása engedély nélkül természetvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

13.) Jelen engedély csak a Horgász Szövetséget, valamint a Horgász Szövetséghez tartozó, jelen engedélyezési eljárással érintett természetvédelmi oltalom alatt álló területeken működő horgász egyesületek által kiadott horgászjegyek, napijegyek birtokosait jogosítja fel a védett természeti területen történő horgászatra.

14.) A fentieken is túl a természeti területen történő horgászat az országos horgászrendben foglaltak maradéktalan betartásával történhet.

15.) Védett természeti területen közösségi események rendezése (pl. horgászverseny), technikai jellegű sporttevékenység folytatása (pl. etetőhajó használata) külön természetvédelmi engedélyköteles.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy jelen határozat előírásainak megsértése, illetve a védett, fokozottan védett természeti érték, védett, fokozottan védett természeti terület, Natura 2000 jelölő fajok, élőhelyek károsítása, veszélyeztetése természetvédelmi bírság kiszabását és a tevékenység megtiltását vonja maga után.

Esetleges varsázási szándék esetére a Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy varsázni csak halászati hatósági engedéllyel szabad. A varsa méretének megválasztásakor, használatakor figyelemmel kell lenni arra, hogy a varsába a fokozottan védett vidra ne férjen be, és a védett mocsári teknősök se sérüljenek.

III.

A tárgyi természetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása illeték-és díjmentes.

IV.

A Kormányhivatal döntése a közléssel végleges. A véglegessé vált döntés ellen – a jogsérelem megjelölésével – közigazgatási per indítható a közlést követő harminc napon belül, a Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.) címzett, de a Kormányhivatalhoz (székhely) benyújtott keresetlevél útján. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait.
A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja. A jogi képviselő nélkül eljáró – gazdálkodó szervezetnek nem minősülő – felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a lentebb megjelölt elektronikus úton.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az ügyfélként eljáró költségvetési szerv, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett, és a keresetlevelet elektronikus formában a https://epapir.gov.hu/ oldalon elektronikus űrlap kitöltésével nyújthatja be. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya nincs, azonban – különösen a döntésben foglalt kötelezés teljesítésére vonatkozóan – a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő.
Tárgyalás tartását a felperes szintén a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.
A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), melyet pervesztesség esetén a bíróság felhívására utólag kell megfizetni.

Indokolás

A Horgász Szövetség részére átfogó keretengedély került kiadásra, összhangban a vízitúrázás szabályaival is először GY/41/00339-4/2021 szám alatt. Az engedély 2021. december 31-ig volt érvényes. Ezt követően a GY/41/01999-7/2021 számú határozat 2022. december 31-ig került kiadásra.
A 2023. évi kérelem a Rába és Rábca folyókra is kiterjedt, mely a korábbi évekhez képest újdonság volt.
A Rába folyó esetében védett természeti területen nem történik horgászat, mert a Rába folyó teljes érintett szakasza védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 terület. Itt a horgászati tevékenység végzésével korábban sem volt probléma.
A Rábca folyó esetében azonban a GY/41/00245-2/2023. számú, 2023. december 31-ig érvényes természetvédelmi engedélyben feltételek, előírások kerültek rögzítésre, melyek a 2022. november 29-én a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság, Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, a Sporthorgász Egyesületek Győr-Moson-Sopron Megyei Szövetsége és a Halőri Szolgálat képviselői, valamint a Kormányhivatal képviselője jelenlétében zajlott egyeztetésen kerültek megfogalmazásra.
A GY/41/02277-6/2023 számú engedély még érvényes lenne 2026. december 31-ig, de a Horgász Szövetség annak Mosoni-Dunával való kiegészítését és az engedély érvényességi idejének módosítását kérte 2024. október 18-án küldött kérelmében.
Az új engedély GY/41/02165-6/2024 szám alatt került kiadásra, és a Szigetközi ágrendszerben, valamint a Duna és a Mosoni-Duna mentén és a Hanság-főcsatornán, továbbá a Rábán és a Rábcán, természetvédelmi oltalom alatt álló területeken, 2030. december 31-ig a horgászati tevékenység végzését feltételekkel teszi lehetővé.

A Horgász Szövetség képviseletében Ivancsóné Dr. Horváth Zsuzsanna ügyvezető elnök 2026. május 21-én kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz a horgászati tevékenység engedélyezése érdekében a Zátonyi-Dunán, a Gazfűi-ágon és az Újhídi-ágon.
A Horgász Szövetség jelenlegi horgászrendje nincs összhangban a GY/41/00763-6/2026 számú, elsősorban a szigetközi vízi turizmus miatt hozott általános tiltó, korlátozó határozatban foglaltakkal, és a Horgász Szövetség jelenlegi horgászatra feljogosító természetvédelmi engedélye sem terjed ki az új kérelemben szereplő vízfolyás szakaszokra.

A kiadott tiltó, korlátozó döntéstől függetlenül igaz, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 40. § (1)-(2) bekezdései szerint, fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön

jogszabályok alapján erre feljogosított személyek – feladatuk ellátásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.
Fokozottan védett természeti területen csak természetvédelmi kezelés, a 38. § (1) bekezdése alapján engedélyezett tevékenység (pl. horgászat), továbbá – a lehetőséghez képest – a természetvédelmi hatósággal egyeztetett közvetlen élet- és vagyonvédelmi beavatkozás végezhető.

A Horgász Szövetség kérelmében *„az engedély megadását az alábbi vízterületek meghatározott szakaszaira kéri:*
Zátonyi-Duna és a Gazfűi-Duna
Szivárgó-csatornától a Dunasziget alatti betorkollásig

A Szivárgó-csatornától Csölösztői-hídig a „sárga jelölésű" szakaszra: (GPS:47.97893, 17.27805; 47.97629, 17.29491)
A Csölösztői-hídtől Dunakiliti térségében a határozat szerinti „lila jelölésű" szakasz:
(GPS: 47.97629, 17.29491; 47.95756, 17.29918)
A Zátonyi-Duna Gazfűi-Duna Dunasziget térségében található „sárga jelölésű" kanyarulati szakasz:
(GPS: 47.9312, 17.35154; 47.94044, 17.3575)
A Zátonyi-Duna az Új-hídi-ág becsatlakozásától a végéig a határozat szerinti „lila jelölésű" szakasz:
(GPS:47.91389, 17.37159;47.9043, 17.38839)
A hatályos korlátozások figyelembevételével kérik, hogy azon területeken, ahol a hatósági tiltás a vízről történő horgászatra vonatkozik, ott a parti horgászat lehetősége kerüljön engedélyezésre.

A Horgász Szövetség által kiadott horgászrendi szabályozásban szereplő tilalmi területeket változatlanul fenntartják, és ezekre nem kérnek felmentést. („Fokozottan védett terület a Kiliti- Cikolai Duna-ág. Ezen belül: a két kis sziget a Bozi híd alatt; jobb part a Bozi híd előtti kanyarulatban; jobb part a Bozi hídtól a tsz-majorig. A felsorolt területeken TILOS a parton közlekedni és a partról horgászni! Ezen a szakaszon a vízterületre vonatkozó horgászrend szerint horgászni csak csónakból szabad!")

A pirossal jelölt területet az Új-hídi ágon hatósági jelzés esetén tilalmi területként fogják szerepeltetni.

A kérelem szerint, a vízterületen maximum 4 kW-os csónakmotor használható. Az üdülőterületen maximum 5 km/h sebességgel szabad közlekedni, hullámkeltés kerülésével.
A kérelem kiterjed arra, hogy a Zátonyi-Duna területén a tavaszi időszakban süllő ívását segítő mesterséges süllőfészkeket helyezhessenek ki.
A tevékenység célja az őshonos süllőállomány természetes szaporodásának támogatása, a vízterület ökológiai állapotának javítása, a halállomány hosszú távú fenntarthatóságának biztosítása lenne."

A kérelem a Szigetközi Tájvédelmi Körzetet érinti, melyet az Országos Környezet- és Természetvédelmi Hivatal elnökének 1/1987. számú OKTH rendelkezése védetté nyilvánított, a védettség fenntartásáról és a fokozottan védett területek megjelöléséről a környezetvédelmi és vízügyi miniszter 143/2007. (XII. 27.) KvVM rendelete rendelkezik.
A Szigetközi Tájvédelmi Körzet részeként védett, illetve fokozottan védett területek egyúttal részei a Natura 2000 hálózatnak („*Szigetköz*"- HUFH30004), különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek.

A kérelemben szerepelő egyes vízfolyás szakaszok ugyan nem állnak természetvédelmi oltalom alatt, vagy csak védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területek, de ezen szakaszok természetbeni állapota, vagy az ott előforduló természeti értékek megóvása szükségessé teheti speciális feltételek előírását.

A horgászhelyek megközelítése és a járművel való közlekedés és parkolás szoros összefüggésben áll egymással, arra a horgászatra vonatkozó természetvédelmi engedélyben ki kell térni, mint ahogyan ez történt a korábbi években is.
Az éjszakai horgászat és a sátorozás kérdése is szabályozást igényel, melyre megoldás a Szigetközi mellékágrendszer esetében még nem született, de amennyiben ez a tárgyi vízfolyás szakaszon megoldható, akkor a kért természetvédelmi engedély erre is kitérhet, mint ahogyan az elmúlt kb. három évben igen népszerű etetőhajó használat szabályaira is.
Az etetőhajó használata, azaz a horgászati tevékenység technikai jellegű segédeszköz használatával történő kiegészítése természetvédelmi oltalom alatt álló területen általában nem megengedhető, de mindenképpen természetvédelmi engedélyhez kötött.

A „sátorozás” kérdése az erdőtörvényben az erdőben tartózkodás címen szabályozva van, de erdőn kívül nincs olyan jogszabály, mely konkrétabban rendezné ezt a kérdést. Ennek hiányában egyedileg, esetenként kell mérlegelni az esetleges természetvédelmi szabálysértést vagy természetvédelmi engedély nélküli tevékenység végzését az alábbi jogszabályhelyek alkalmazásával.
Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 93. § (1) bekezdés a) pontja szerint az erdőgazdálkodó hozzájárulásával szabad az erdőben huszonnégy órát meghaladóan üdülési, illetőleg sportolási célból tartózkodni, táborozni, továbbá sátrat felverni.
A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 87. § (1) bekezdés b) pontja szerint, aki természeti területen – beleértve a védett természeti, Natura 2000 területet is – a természetvédelmi célokkal össze nem egyeztethető tevékenységet folytat, szemetel, a területet más módon szennyezi, tiltott helyen tartózkodik, engedély nélkül tüzet rak, természetvédelmi szabálysértést követ el.
A szervezett, meghirdetett keretek közötti sátrazás közösségi esemény (Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pont), ami védett természeti területen természetvédelmi engedély köteles. Amennyiben ez engedély nélkül valósul meg, az „vadkempingezés”, ami bírsággal sújtandó.
A sátrazás általában védett természeti területen gépjárművel való közlekedéssel is együtt jár, nem az arra kijelölt úton (Tvt. 38. § (1) bekezdés j) pont: természetvédelmi engedély szükséges a járművel történő közlekedéshez, az arra kijelölt mezőgazdasági és erdészeti használatú utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével.), szintén lehetséges gyep feltörés, vagy a védett terület jellegének, használatának megváltoztatása (Tvt. 38. § (1) bekezdés b), c) pontok).
Védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése lehet alkalmazható.

A nemzeti park igazgatóságok szervezeti és működési szabályzatának kiadásáról szóló 1/2020. (I. 24.) AM utasítás I. melléklet III. fejezet 4. pontja szerint az igazgatóságok állami feladatként ellátott alaptevékenységei körében biztosítják a területi természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó természetvédelmi hatósági eljárásokban a döntéshez vagy a tényállás tisztázásához azt az adatot vagy

tényt, amely alaptevékenységük körében rendelkezésre áll, valamint részt vesznek a hatósági határozatokban foglalt természetvédelmi előírások ellenőrzésében.
A 16. pontban foglaltak szerint, például, az igazgatóságok természetmegőrzési tevékenységük körében megkeresés esetén adatot szolgáltatnak, tényt közölnek, természetvédelmi kezelői véleményt adnak, szakértőként közreműködnek a hatósági eljárásokban.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a szerint a területi természetvédelmi hatóság által folytatott természetvédelmi hatósági eljárás, szakhatósági közreműködés vagy szakkérdés vizsgálata során, ha a döntéshez vagy a tényállás tisztázásához olyan adat, illetve tény ismerete szükséges, amellyel állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan a területi természetvédelmi hatóság illetékességi területén működő NPI vagy a Herman Ottó Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság rendelkezik, a területi természetvédelmi hatóság megkeresi az érintett szervet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a hatóság – legalább 5 napos határidő tűzésével – más szervet kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A Kormányhivatal előtt folyamatban lévő ügyben szükséges volt a Fertő-Hanság Nemzeti Park igazgatóság mint vagyonkezelő, természetvédelmi kezelő és ügyfél véleményének megkérése.

A Kormányhivatal GY/41/01581-4/2026 számú megkeresésre a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság FHNPI-1475-2/2026 szám alatt az alábbi véleményt adta:

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság véleményének kialakításához a kérelemben szereplő vízfolyásokra korábban elkészült, turisztikai korlátozásokat tartalmazó előírásokat és térképet vette alapul. Figyelembe véve, hogy az egyedi horgászat zavaró hatása, akár partról, akár csónakból végzik, jóval kisebb, mint a vízitúrázó, rendszeresen érkező csoportoké, ezért a fenti vízfolyások szakaszaira az alábbi szabályok előírását javasolták:
„• A jelenlegi horgászrendben levő korlátozások megtartása, ezen kívül:
• A kékkel jelölt szakaszokra nem teszünk külön előírást.
• A Szivárgó-csatornától Csölösztői-hídig a „sárga jelölésű” szakasz (GPS:47.97893, 17.27805; 47.97629, 17.29491) és a Zátonyi-Duna Gazfűi-Duna Dunasziget térségében található „sárga jelölésű” kanyarulati szakasz (GPS: 47.9312, 17.35154; 47.94044, 17.3575) mind partról, mind csónakból a horgászrendi tilalmi időszakon kívül egész évben horgászható, tehát nem tartjuk indokoltnak a turizmusra vonatkozó „június 15-től látogatható” szabály előírását.
• A Csölösztői-hídtól Dunakiliti térségében a határozat szerinti „lila jelölésű” szakasz (GPS: 47.97629, 17.29491; 47.95756, 17.29918) és a Zátonyi-Duna az Új-hídi-ág becsatlakozásától a végéig a határozat szerinti „lila jelölésű” szakasz: (GPS: 47.91389, 17.37159;47.9043, 17.38839) esetében a Kormányhivatal Természetvédelmi Osztályának GY/41/00763-6/2026 Határozata a belépést, az ott közlekedést és a tartózkodást minden személyre nézve általános érvénnyel megtiltja. A lila színnel jelölt területekre történő belépés, az ottani közlekedés és tartózkodás csak indokolt esetben és eseti természetvédelmi engedély birtokában lehetséges. Ennek értelmében a fenti két (térképen lila színnel jelölt szakaszon) a horgászat csónakból nem, csak partról lehetséges, a Bozi-híd alatti lila szakaszon csak a bal partról, mert ott a jobb part is fokozottan védett.

• A térképen pirossal jelölt Új-hídi ág (Dunasziget 0140/a-b; GPS: 47,913882, 17,371641; 47,929083, 17,378503) Igazgatóságunk vagyonkezelésében lévő terület, így kifejezetten kérjük tilalmi területként szerepeltetni."

A Kormányhivatal kérdésére a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság javasolta a jelenlegi horgászrendbe, a már meglevő szabályok mellé, beépíteni a javasolt előírásokat, illetve a fokozattan védett terület jelölésének javítását a Csölösztői-hídtól kezdődő lila szakasznak megfelelően.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság alapvetően nem ellenezte a süllőfészkek kihelyezését, de a részletek pontosítását kérte, mely 2026. június 25-én meg is történt, az alábbiak szerint:

„*A tevékenység helyszíne a Zátonyi-Duna Dunakiliti térségében, a 47.949956, 17.327220 GPS koordinátával meghatározott szakaszon található, ahol a fészkek a part menti, sekélyebb, ívásra alkalmas vízterületen kerülnek elhelyezésre. Szövetségünk a területen összesen 10 darab mesterséges süllőfészket helyez ki, melynek számát maximum 20-ra szeretnénk növelni. A fészkek műfűből készült, szálas szerkezetű ívófelületet tartalmaznak, amely a természetes szubsztrátot pótolja, és amelyet a süllő ívás során kifejezetten előnyben részesít. A fészkek elhelyezése a meder bolygatása nélkül, kíméletes módon történik.*
A fészkek partközeli zónában, egymástól elkülönítve kerülnek kihelyezésre, minden egyes fészek egyedi azonosítóval ellátva. Az azonosítók a fészekhez rögzített kötélen, egy PET-palackban jól látható módon kerülnek elhelyezésre, biztosítva a későbbi azonosíthatóságot és ellenőrizhetőséget.
A kihelyezés időzítése a süllő természetes szaporodási ciklusához igazodik. A fészkek telepítése a süllőtilalom kezdete előtt körülbelül egy héttel történik, ezt követően a teljes ívási időszakban, azaz március 1. és április 30. között a vízben maradnak, majd a tilalmi időszakot követően 1–2 héttel eltávolításra kerülnek. A fészkek tehát kizárólag az ívási időszakban vannak jelen, tartós beavatkozást nem jelentenek.
Tapasztalataink és szakmai adatok alapján a mesterséges süllőfészkek hatékonysága magas, általában 80–90%-os használati arány jellemzi őket. A módszer széles körben alkalmazott halgazdálkodási gyakorlat, amely bizonyítottan elősegíti a természetes szaporulat növekedését, különösen olyan vízterületeken, ahol a megfelelő ívófelületek korlátozottan állnak rendelkezésre.
A tervezett beavatkozás természetvédelmi szempontból nem jelent kockázatot, mivel nem jár mederalakítással vagy élőhely-átalakítással, nem okoz tartós környezeti terhelést, nem veszélyeztet védett fajokat, valamint teljes mértékben ideiglenes és visszafordítható jellegű. A kihelyezett eszközök maradéktalan eltávolítása minden esetben biztosított.
Szövetségünk kijelenti, hogy a süllőfészkek kihelyezése kizárólag természetvédelmi és halgazdálkodási célokat szolgál, és a tevékenységet a vonatkozó jogszabályok betartásával végzi."

A választott helyszín védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 terület, ökológiai folyosó övezete, víziturisztikai korlátozással nem érintett.
A kihelyezni tervezett fészkek mobilisak, azok a természeti értékek zavarása, veszélyeztetése, károsítása nélkül használhatók, a megfelelő körültekintés mellett. A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetett elhelyezésük és kiemelésük várhatóan semmilyen természetvédelmi problémát nem fog okozni.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság az éjszakai horgászat ellen nem emelt kifogást, azonban az etetőhajók használatának tiltását javasolta a fokozott tápanyagterhelés elkerülése érdekében.

Az etetőhajó használata, azaz a horgászati tevékenység technikai jellegű segédeszköz használatával történő kiegészítése természetvédelmi oltalom alatt álló területen általában nem megengedhető, de mindenképpen természetvédelmi engedélyhez kötött (Tvt. 38. § (1) bekezdés i.) pont, Korm. rend. 9. § (2) bekezdés d.) pont).

A túlzott haletetés – főleg a nyári melegebb időszakban – hozzájárulhat a tápanyag feldúsuláshoz, a nem megfelelő vízminőség kialakulásához.
Az etetőhajós horgászat természetes vizeinkre gyakorolt hatásai jelenleg vitatottak, azonban főként a használt etetőanyagok mennyisége, összetétele egyértelműen hátrányosan befolyásolja vizeink minőségét.
Jelenleg egyre népszerűbbek a különböző mesterséges íz-, illat- és színezőanyagot tartalmazó etetőanyag keverékek, melyek a hagyományosnál (pl. takarmánykukorica, szikkadt kenyér) jóval nagyobb foszfortartalommal bírnak.
Az így vízbe juttatott többlet tápanyag, és egyéb szintetikus anyagok, főként egy kisebb méretű víztest esetében hátrányosan érinthetik a vízi szervezeteket.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság a járművel való közlekedést, parkolást és sátorozást a fokozottan védett vagy védett természeti területi besorolású partokon tiltani javasolta. Ezeket a szakaszokat a mellékelt térképen barna színnel jelölte.

A járművel való közlekedés szintén természetvédelmi engedélyhez kötött a Tvt. 38. § (1) bekezdés j.) pontja alapján, a sátorozás kérdését pedig, a Kormányhivatal fentebb már külön ismertette. Ezek a kérdéskörök a GY/41/00763-6/2026 számú határozatban is szerepelnek.

A fenti szabályok a Horgász Szövetség GY/41/02165-6/2024 számú engedélyében is szerepelnek. Ezen engedély tárgyi kérelemre vetítése és azzal egyes pontokban az összhang megteremtése elengedhetetlen volt. A Kormányhivatal a jelen engedély időbeli hatályát is ehhez mérten állapította meg, mely ellen a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság sem emelt kifogást.

Ugyanakkor, továbbra is igaz, hogy amennyiben a jelen engedély érvényességi idején belül bármely terület esetében olyan változás következik be, olyan új tény, körülmény merül fel, mely miatt a horgászati és a horgászattal együtt járó tevékenység korlátozása, felfüggesztése, megtiltása válna indokolttá, úgy arról a Kormányhivatal értesíti a Horgász Szövetséget, melyről a Horgász Szövetség köteles értesíteni a tagjait. A továbbiakban a horgászat és a közlekedés az értesítésnek megfelelően történhet majd.
A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint, védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani.
A Tvt. 78. §-a alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító, vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.
A fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 2. § c) pontja szerint, a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett faj élőhelyén és élőhelye körül korlátozást rendelhet el, ha a használati mód, gazdálkodási tevékenység a fokozottan védett faj egyedének vagy állományának zavarásával,

veszélyeztetésével, károsításával, elpusztulásával járna, és a kezelési tervben, illetve a természetvédelmi hatósági határozatban meghatározott használati, gazdálkodási feltételekben a faj szempontjából kedvezőtlen változások következtek be.

A Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, aki tevékenységével vagy mulasztásával a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz; a védett természeti területet jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat; a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, ill. élettevékenységét jelentős mértékben zavarja; természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Tvt. 80. §-ában foglaltak szerint, a természetvédelmi bírság nem mentesít a büntetőjogi, a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására, továbbá a helyreállításra vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

A már fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Kormányhivatal, főképpen az eddigi tapasztalatai alapján, ezúttal is felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályhelyekre is:
A Tvt. 5. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.
A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 31. §-a szerint, tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (1) bekezdése szerint, a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
A Korm. rend. 8. § (2) bekezdése szerint, a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.
A Korm. rend. 9. § (2) bekezdésének a), b.) c.) és d.) pontjai szerint, a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges
a) a gyep feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvénnyé alakításához;
b) a terület helyreállításához;
c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;
d) a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.
A Korm. rend. 10. § (1) bekezdése szerint, olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.
A Korm. rend. 10.§ (7) bekezdése szerint, a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

A Korm. rend. 13. § (1) bekezdése szerint, a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területeken a természetvédelmi előírások megsértése esetén a Tvt. 80. §-a (1) bekezdésének a) és e) pontjában, (2), (3), (5) és (6) bekezdésében, valamint a természetvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokról szóló jogszabályban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

A Kormányhivatal a tárgyi kérelem kapcsán a döntését a rendelkezésére álló és az eljárás során beszerzett információk alapján hozta meg, Natura 2000 hatásbecslés készítését külön nem tartotta indokoltnak.

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: Hhvtv.) 62/C § (2) bekezdés g) pontja szerint a horgászszövetség feladata a vízterületek halállományának, életközösségének fenntartása és védelme, az élőhelynek megfelelő állományi sokszínűség fenntartása és kialakítása érdekében az őshonos halállományt veszélyeztető, idegenhonos invazív halfajok és halfogyasztó gerinces állatfajok gyérítése, riasztása.

A halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapításáról szóló 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 15. §-a szerint, ha a Hhvtv. és a végrehajtására kiadott rendeletek másként nem rendelkeznek, nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen, továbbá olyan nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen, amelyen a halgazdálkodási jogot az állam nem engedte át, tilos a halászat, valamint az őshonos halfajok bármilyen halász- vagy horgászeszközzel, illetve -módszerrel történő kifogása, kivéve az engedélyezett halmentés, kutatás és mesterséges szaporításra alkalmas törzsállomány befogására irányuló halászat eseteit. Nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen, továbbá olyan nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen, amelyen a halgazdálkodási jogot az állam nem engedte át, horgászni csak állami horgászjegy és fogási napló birtokában, őshonos halfajokra csak azok egyedeinek megfogása és visszaengedése céljából, a horgászatra vonatkozó jogszabályok betartásával lehet. Ezeken a halgazdálkodási vízterületeken az idegenhonos halfajok kifoghatók, és a fogási naplóba bejegyzendők.

A VM rendelet 28. § (2) bekezdése szerint, a halgazdálkodási vízterületeken fogható és az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó, nem fogható őshonos halfajok felsorolását, valamint a vizeinkben rendszeresen előforduló idegenhonos halfajok jegyzékét a 8. melléklet tartalmazza.

A VM rendelet 28. § (17) bekezdése szerint, az őshonos halállomány védelme érdekében máshonnan származó idegenhonos halakat a vízbe engedni, valamint az inváziós idegenhonos halakat – a (15) bekezdés szerinti kívülről akadást és a 30. § (3) bekezdése szerinti esetet kivéve, a környezetvédelmi és állatvédelmi jogszabályok figyelembevételével – visszaengedni tilos. Idegenhonos élő csalihallal csalizni kizárólag azon a halgazdálkodási vízterületen lehet, ahol az idegenhonos hal kifogásra került.

A VM rendelet 35. § (5b) bekezdése szerint, a 30/A. § szerint bejelentett horgászversenyen az idegenhonos inváziós halfajok a rendező horgászszervezet által elszállításra kerülnek, akkor e fogásra a fogási napló vezetésére vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni. Az elszállított inváziós halfajok mennyiségi adatairól a rendező horgászszervezet jelentést küld a horgászszövetség részére, amely a fogási naplókban rögzített halfogási adatokat kiegészíti a jelentésben szereplő adatokkal.

Az özönfajok visszaszorítása minden területen, legyen az vizes élőhely, vagy erdő, alapvető követelmény és egyúttal Európai Uniós kötelezettség is.

2014. október 22-én megjelent, és 2015. január 1-jén hatályba lépett az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete (a továbbiakban: EU rendelet) az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.
Az EU rendelet megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

A Tvt. 43. § (2) bekezdés b) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a védett állatfaj egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához.

VM rendelet 28. § (1) bekezdése szerint, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló miniszteri rendeletben szereplő halfajok, körszájúak és más hasznos víziállatok nem foghatóak. E fajokra és a velük végzett tevékenységekre a természet védelmére vonatkozó jogszabályok előírásait kell alkalmazni.

Az állami horgászvizsga követelményrendszeréhez tartozik a védett és fokozottan védett halfajok ismerete, a fogható és a nem fogható őshonos halfajok, valamint a vizeinkben rendszeresen előforduló idegenhonos halfajok ismerete.
Amennyiben egész éven keresztül nem kifogható, védett, vagy fokozottan védett halfaj kerülne horogra (vagy csalihalfogó hálóba), akkor azt igen nagy körültekintéssel kell a horogról levenni, vagy mélyre nyelés esetén a zsinórt a hal szája előtt elvágva a fogott halat haladéktalanul, gondosan kell a vízbe visszahelyezni.

Az Ákr. 37. § (1)-(2) bekezdése szerint, a kérelem az illetékes hatóságnál vagy – ha azt törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki – a kormányablaknál terjeszthető elő. Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

A tárgyi engedélyezési eljárás ügyintézési határideje 90 nap a Tvt. 76. § (1) bekezdése alapján. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

Az Ákr. 41. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján sommás eljárásnak van helye, ha a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és nincs ellenérdekű ügyfél. A jelen esetben a Kormányhivatal döntését a fenti okoknál fogva teljes eljárásban, a rendelkezésre álló 90 napon belül hozta meg.

A Kormányhivatal az eljárás megindulásáról külön értesítette az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot GY/41/01581-3/2026 szám alatt. Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság nyilatkozatot, észrevételt az engedélyezési eljárás ideje alatt nem tett.

A Kormányhivatal a Horgász Szövetség számára biztosította a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság véleményének megismerését, és arra észrevételezési lehetőséget biztosított, mellyel a Horgász Szövetség nem kívánt élni.

A határozati forma az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul.

A döntés meghozatala során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkezni kellene. (A tárgyi eljárás lefolytatása illeték- és díjmentes.)

A jogorvoslat útját az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.
A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 114.§ (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án és 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatásköre a fent idézett jogszabályhelyeken kívül a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, illetékessége a 2. § (1) bekezdésén alapul.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

*A főispán helyett eljáró **Dr. Gyurita E. Rita** főigazgató nevében és megbízásából:*

Dr. Kiss Viktória
osztályvezető

Melléklet: térkép

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.06.29 15:37:40
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: dr. Kiss Viktória TVO